

Prof. Dr. Alfred Toth

Adjazenz konverser Thematisierungstypen

1. In Toth (2026a) hatten wir gezeigt, daß man die strukturellen Realitäten der 27 Dualsysteme des vollständigen ternären semiotischen Systems in Tripelrelationen der folgenden Form notieren kann

$$(X, Y) \rightarrow Z$$

$$X \rightarrow Y \leftarrow Z$$

$$X \leftarrow (Y, Z).$$

Nimmt man die Permutationen der Dualsysteme dazu, ergeben sich weitere paarweise Differenzen durch Vertauschung der Thematisanden

$$(Y, X) \rightarrow Z$$

$$Z \rightarrow Y \leftarrow X$$

$$X \leftarrow (Z, Y).$$

2. Wir gehen im folgenden von der in Toth (2026b) verwandten Permutationsordnung aus, wie sie sich auch im folgenden Beispiel von M-them. M findet. Von Adjazenz konverser Thematisierungstypen sprechen wir dann, wenn in einem Paar je zwei gleichstufige strukturelle Realitäten aus je einem der oben gegebenen Tripel unmittelbar aufeinander folgenden, also z.B.

$$3.1 \quad 2.1 \quad 1.1 \quad \times \quad 1.1 \quad 1.2 \quad 1.3 \quad M^1 \leftarrow (M^2, M^3)$$

$$2.1 \quad 3.1 \quad 1.1 \quad \times \quad 1.1 \quad 1.3 \quad 1.2 \quad M^1 \leftarrow (M^3, M^2)$$

Wie man leicht erkennt, findet sich jedoch im folgenden thematischen Permutationssystem kein solches Paar.

M-them. M

$$3.1 \quad 2.1 \quad 1.1 \quad \times \quad 1.1 \quad 1.2 \quad 1.3 \quad M^1 \leftarrow (M^2, M^3)$$

$$3.1 \quad 1.1 \quad 2.1 \quad \times \quad 1.2 \quad 1.1 \quad 1.3 \quad M^2 \leftarrow (M^1, M^3)$$

$$2.1 \quad 3.1 \quad 1.1 \quad \times \quad 1.1 \quad 1.3 \quad 1.2 \quad M^1 \leftarrow (M^3, M^2)$$

$$2.1 \quad 1.1 \quad 3.1 \quad \times \quad 1.3 \quad 1.1 \quad 1.2 \quad M^3 \leftarrow (M^1, M^2)$$

$$1.1 \quad 3.1 \quad 2.1 \quad \times \quad 1.2 \quad 1.3 \quad 1.1 \quad M^2 \leftarrow (M^3, M^1)$$

$$1.1 \quad 2.1 \quad 3.1 \quad \times \quad 1.3 \quad 1.2 \quad 1.1 \quad M^3 \leftarrow (M^2, M^1)$$

Paare adjazenter konverser Thematisierungstypen

M-them. O

1.2 3.1 2.1 × 1.2 1.3 2.1 $(M^1, M^2) \rightarrow O$

1.2 2.1 3.1 × 1.3 1.2 2.1 $(M^2, M^1) \rightarrow O$

2.2 3.1 1.1 × 1.1 1.3 2.2 $(M^1, M^2) \rightarrow O$

2.2 1.1 3.1 × 1.3 1.1 2.2 $(M^2, M^1) \rightarrow O$

3.2 2.1 1.1 × 1.1 1.2 2.3 $(M^1, M^2) \rightarrow O$

3.2 1.1 2.1 × 1.2 1.1 2.3 $(M^2, M^1) \rightarrow O$

M-them. I

1.3 3.1 2.1 × 1.2 1.3 3.1 $(M^1, M^2) \rightarrow I$

1.3 2.1 3.1 × 1.3 1.2 3.1 $(M^2, M^1) \rightarrow I$

2.3 3.1 1.1 × 1.1 1.3 3.2 $(M^1, M^2) \rightarrow I$

2.3 1.1 3.1 × 1.3 1.1 3.2 $(M^2, M^1) \rightarrow I$

3.3 2.1 1.1 × 1.1 1.2 3.3 $(M^1, M^2) \rightarrow I$

3.3 1.1 2.1 × 1.2 1.1 3.3 $(M^2, M^1) \rightarrow I$

O-them. M

3.1 2.2 1.2 × 2.1 2.2 1.3 $(O^1, O^2) \rightarrow M$

3.1 1.2 2.2 × 2.2 2.1 1.3 $(O^2, O^1) \rightarrow M$

2.1 3.2 1.2 × 2.1 2.3 1.2 $(O^1, O^2) \rightarrow M$

2.1 1.2 3.2 × 2.3 2.1 1.2 $(O^2, O^1) \rightarrow M$

1.1 3.2 2.2 × 2.2 2.3 1.1 $(O^1, O^2) \rightarrow M$

1.1 2.2 3.2 × 2.3 2.2 1.1 $(O^2, O^1) \rightarrow M$

O-them. 0

Wie schon bei M-them M, findet sich auch bei O-them. 0 kein Beispiel.

O-them. I

1.3 3.2 2.2 × 2.2 2.3 3.1 $(O^1, O^2) \rightarrow I$

1.3 2.2 3.2 × 2.3 2.2 3.1 $(O^2, O^1) \rightarrow I$

2.3 3.2 1.2 × 2.1 2.3 3.2 $(O^1, O^2) \rightarrow I$

2.3 1.2 3.2 × 2.3 2.1 3.2 $(O^2, O^1) \rightarrow I$

3.3 2.2 1.2 × 2.1 2.2 3.3 $(O^1, O^2) \rightarrow I$

3.3 1.2 2.2 × 2.2 2.1 3.3 $(O^2, O^1) \rightarrow I$

I-them. M

3.1 2.3 1.3 × 3.1 3.2 1.3 $(I^1, I^2) \rightarrow M$

3.1 1.3 2.3 × 3.2 3.1 1.3 $(I^2, I^1) \rightarrow M$

2.1 3.3 1.3 × 3.1 3.3 1.2 $(I^1, I^2) \rightarrow M$

2.1 1.3 3.3 × 3.3 3.1 1.2 $(I^2, I^1) \rightarrow M$

1.1 3.3 2.3 × 3.2 3.3 1.1 $(I^1, I^2) \rightarrow M$

1.1 2.3 3.3 × 3.3 3.2 1.1 $(I^2, I^1) \rightarrow M$

I-them. 0

3.2 2.3 1.3 × 3.1 3.2 2.3 $(I^1, I^2) \rightarrow 0$

3.2 1.3 2.3 × 3.2 3.1 2.3 $(I^2, I^1) \rightarrow 0$

2.2 3.3 1.3 × 3.1 3.3 2.2 $(I^1, I^2) \rightarrow 0$

2.2 1.3 3.3 × 3.3 3.1 2.2 $(I^2, I^1) \rightarrow 0$

1.2 3.3 2.3 × 3.2 3.3 2.1 $(I^1, I^2) \rightarrow 0$

1.2 2.3 3.3 × 3.3 3.2 2.1 $(I^2, I^1) \rightarrow 0$

I-them. I

Wie schon bei M-them M und O-them. O, findet sich auch bei I-them. I kein Beispiel.

2.10. Triadische Them.

Wie bei den drei homogenen Thematisierungen, findet sich auch bei den eigenrealen kein Beispiel.

Bemerkenswerterweise findet sich in jedem Thematisierungstyp pro Permutation genau 1 Paar konverser Thematisierungen. Ferner sind alle Beispiele Rechtsthematisierungen. Es scheint sich hier um ein bisher unbekanntes Gesetz der semiotischen Thematisierungstheorie zu handeln.

Literatur

Toth, Alfred, Vollständige Thematisierungstripel. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Das vollständige System der Thematisierungstypen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

24.3.2026